

Перемиськ

Впр. о. Зубрицький А.
Чацького 6.

ВІСНИК

виходить щоденно рано.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10., II. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграмів
Громадський Вісник Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в ціну 12000 мп.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лір, Німеччині 18 000
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 100 лей, Бос-
гарії 50 левів, Австрії 18000
мп. Зміна адреси 500 мп.

В прасі оголошень звертатися до Адміністрації.

Ціна примірника 500 мп.

Пересторога!

Женіть від себе провокаторів.

Довідаємося з різних сторін краю, що в останніх часах знову змоглися на ширшу скалю пошесть провокації. З приводу зближаючогося вирішення справи Східної Галичини по селах гасують провокатори, котрі представляють себе висланцями президента Петрушевича, ніби то ховаються перед польською поліцією і намовляють селян до приготування і виступів в зв'язку з есентуальним рішенням долі Східної Галичини.

Необережні селяне в приступі легкодушної ширости часом розкриють перед таким провокатором наболіле серце і без обиняків вкажуть на джерело лиха, а наслідок цього такий, що в кілька днів з'являється польська поліція або що гірше! — карна експедиція, відбуваються арешти, а лехокоди в тюрмі покутують за свою ширість і довгий язик.

Теперішній час вимагає великої уважливості і ще більшої здержливості в розмовах.

Селяне! Не ведіть розмов з першим-ліпшим пройдисвітом, женіть від себе провокаторів, не пхайте себе легкодушно до тюрми на непотрібні знущання і терпіння!

„Народна Торговля“

„Краєвий Союз Споживчий“

просить

давніх членів о доплату уділу до 14. марта ц. р., бо инакше по приписам нового зареєстрованого статуту будуть з тим днем вицеркнені зі спису членів.

Один уділ 10 000 мп., число уділів необмежене.

Відповідальність лише вплаченими уділами.

При доплаті належить підписати нову декларацію.

Кооперативи повинні доплатити уділи до висоти 30% своїх декларованих уділів.

Уділи можна доплачувати в Центральні і в складах Союзу на провінції.

VI 6—6

Львів, 9. березня 1923.

Заявлення Обговорюючи справу усталення східних пол сьного границь Польщі та **оптимізму** тимчасового поладнання східно галицької проблеми, ми відразу перевели розділ обох справ, як двох окремих, на відмінних основах окремих проблем. Дальше висловили ми погляд, що великі держави Антанти відносно східних границь Польщі ще раз заакцептують ухвалу Найвищої Ради Мира з 8. грудня 1919 р. (лінія Керзона), наділюючи Польщу окремим мандатом до управи територій між лінією Керзона і лінією рижського договору. Справу Сх. Галичини, як справу міжнародного характеру, як територію антантської суверенності відділили ми від справи східних границь Польщі, а її тимчасове поладнання зв'язали в найгіршому випадку з проектом статуту для Сх. Галичини з 20. листопада 1919 р. В статті „Вигляди“ звернули ми увагу, що навіть Франція не може в цій kwestії беззастережно стати на поль-

ському становищі та що погляди Лярош а мимо його польонофільства не покриваються з польськими бажаннями.

Що ми близькі були вірного оцінювання справи, як польська дипломатія і польська преса, свідчить телеграма п. Смогоржевського, пресового референта польської амбасаді в Парижі, вислана до центрального органу польської народної демократії „Газети варшавської“, в якій він перестерігає польське громадянство перед надмірним оптимізмом. Комісія експертів під проводом Лярош а покінчила свої праці 6. ц. м., але засідання Ради Амбасадорів треба було відсунути в зв'язку зі справою Сх. Галичини. Англія стоїть на становищі, що — виходячи із постанов версальського трактату, мусить справу Сх. Галичини полагодити згідно з § 91. договору в Сен-Жермен. Постанови Польщі що до Сх. Галичини не обов'язують Ради Амбасадорів. Іншими словами: передумовою рішення східно галицької справи є ратифікація польським соймом сен-жерменського трактату. Тільки тоді, коли Польща заакцептує постанови того договору, підписаного вже зрештою в імені польської республіки п. Падеревським, було б можливим наважити переговори про есентуальний польський мандат над Сх. Галичиною. Не хочемо бути пророками в цій справі, але певним є, що всі польські надії на те, немов то Східна Галичина може бути признана Польщі, як її юридична власність, як її провінція — все одно з якоюсь „автономією“, чи без неї — не мають найменшого уоснування. Правда, прем'єр відродженої Польщі п. Сікорський в листі до п. Поанкаре „аргументує“ konieczність признання Сх. Галичини Польщі тим що ця країна є в міцних польських кляхах і лише силою збройної операції можна видерти її з польських лабет.

Польський міністр закорд. справ Скоржинський на перелодні „корисно го для Польщі рішення“ східних границь видав дипломатичний обід (мабуть для зміцнення польської марки!), в якому взяли участь амбасадори великих держав. На цьому обіді, по словам жидівського посла д-ра Райха, мав панувати незвичайно оптимістичний настрій в справі усталення чи признання східних границь Польщі. Такий самий оптимізм визначав інтерв'ю п. Яна Домбського, автора рижського трактату, хоч цей останній, не бажачи осмішувати себе політичними пророчтвами, благорозумно промовчав справу Сх. Галичини.

Мінорна телеграма Смогоржевського поділяла як зима вода на розділені порячочку імперіалізму польські голови. Можливо, що на решті в Польщі прийдуть до рівноваги, хоч на це слаба надія, бо польську політику, як а минувшині — так і тепер, ніколи не знаменувала зріла розвага, відчуття дійсності, тільки забаганки розпещеної дитини. Крайний оптимізм супроводжав польську державну думку при звуках фанфар аж до... катастрофи. Тоді доперва пароксизм болю і плачу стрясав польським народом (себ-то тими десятима тисячами, що мали почуття державності) за втраченим раєм, і тоді починалися закляття і деклямації на тему свободи, рівності і братерства.

Польська преса стидливо ховала між віршами свої власні звістки про критику польського режиму у Сх. Галичині. Якого рода і змісту була ця критика, ми — на жаль — не могли довідатися. Та не уявляє найменшому сумніву, що там мусіла бути балачка про роз-

писання бранки у Сх. Галичині. Це чисто адміністративне зарядження, яке не тільки не має ніякого уоснування в правно-державнім становищі Сх. Галичини, але навіть польський сойм не мав відваги ухвалити такого „закона“, спричинило українському населенню Сх. Галичини безмір моральних і матеріальних втрат.

А наслідки? — крайне обурення й огірчення населення, живлова стихія ненависті, насильне творення не лиш мандрівних гуртів по лісах із призивних, але й масова дезерція на Чехословаччину, а головню за Збруч, де галицьких „новобранців“ втягається до червоної армії. Яка хоч трохи розумна думка, навіть з польської точки погляду, присвічувала польським адміністраторам, важко додуматися.

Тільки цим способом може наступити заспокоєння Сх. Галичини, тільки тим чином може наступити згладив співжиття між українським народом і національними меншостями у Сх. Галичині, тільки це приведе польський народ до рівноваги і розбудови своєї державності на своїй національній території. (—із—)

Справа Східної Галичини.

Польський оптимізм захмарюється.

„Хвіля“ доноить із Варшави: Оптимізм у справі Східної Галичини, що панував тут від кількох днів у зв'язку з рішенням держав щодо визначення східних границь Річпосполитої, сьогодні захмарився аляр-

муючими вістками. Ці вістки мають вправді приватний характер, але з уваги на особу інформатора і орган, що їх публікує, не можуть проминути без враження.

А власне: п. Смогоржевський привітав „Газети варшавській“ телеграму

Пр. 143/23. В імені Річпосполитої Польської Суд окружний карний яко Трибунал пресовий у Львові рішив на знесок Прокуратурі Державної, що зміст часопису „Громадський Вісник“ число 45. (199) з дня 28. II. 1923 в статті під заголовком 1) „Актуальна справа“ в уступках: а) між слов ми „інтересів Росії“ і „Рада Амбасадорів“, б) від с і в: „щоби дійсно до кінця“, 2) „Нешас'я Українців“ в уступі м. „словами“ „долю“ і „Дальше подаюється“. 3) „Доліся з краю“ в уступі між словами: „родичів“ і „і нема кому“. 4) „Завали“ „Зборя“ злюбовагованих службовців“ в уступі між словами: „службовців“ „Зборя“ і „А також“. 5) „Ночники“ (Документ часу) в уступі між словами: „що польські“ і „Тут в цензурних“, містять

в собі ество ад 1)–4) злочину з § 65 а) з. к., ад 5) провини з § 305 зак. кар. устан докочану з дня 27. лютого 1923 року конфіскації за опрадану і заряду знищення цілого накладу і видав по думці § 493 проц. карн. заказ дальшого розширювання того друкованого писма. Заразом видав наказ відвічальному редактові тої часописі, щоби се рішення помістив безплатно в найближчим числі і то на першій сторінці. Невиконання того наказу потягає за собою наслідки предвиджені в § 21 зак. друк. з 17. грудня 1832 д. п. д. № 6 сх 1803, а імено засудження за переступство на грошю до 400 мп. — Львів, дня 1. марта 1923. (Підпис нечоткий.)

з Парижа, датовану 7. ц. м. в якій доносить:

„Комісія, що виготовлює рішення в справі наших східних границь, в склад якої входять Лярош (Франція), Сарджент (Англія), Ванутеллі (Італія), Унфакаші (Японія), мала сьогодні скінчити свою працю, а завтра Рада Амбасадорів мала прийняти рішення.

З причини Східної Галичини зайшла проволочка. Англіїш думають, що разом із 17 арт. версальського трактату слід погодити справу Галичини по думці 91 арт. цього трактату, але констатують, що рішення Польщі про долю Східної Галичини не обов'язують Ради Амбасадорів.

Париж і Лондон шукають виходу в цій справі. З минулих довідів не слід оцінювати положення занадто оптимістично.

В телеграму п. Смогоржевського закралася дрібна помилка, яку слід спростувати. Пишучи про англійські застереження щодо Східної Галичини п. Смогоржевський без сумніву має на думці 91 арт. Сан-Жерменського договору, який каже, що Австрія зрікається своїх прав до Галичини в користь великих держав, котрі самі рішають про долю цієї країни.

З телеграми п. Смогоржевського можна вносити, що не бачучи ніяких труднощів у призначенні границь риського договору від Підволочиска на північ, Велика Британія рішуче по-видимому думає, що в справі Східної Галичини не можна без застережень прийняти

границь, означених у Ризі. Одним із таких застережень формальної натури, здається, має бути ратифікація Сан-Жерменського договору з боку польського союму, після чого шойно Польща мала б отримати допущення в справі статуту.

Крім цього слід додати, що інформатором п. Смогоржевського в польських справах найчастіше був посол у Парижі гр. Замойскі, а на всякий випадок важко припустити, щоб п. Смогоржевський таку телеграму міг вислати без попереднього порозуміння з польським посольством у Парижі.

Але ж ані урядові круги варшавські, ані навіть поважні дипломатичні чинники не отримали на протязі 7. ц. м. ніяких інформацій, що потвердилиб донесення п. Смогоржевського.

У зв'язку з цим донесенням із Парижа на засіданню комісії закордонних справ у четвер буде поставлена інтерпеляція міністрови за справ Скржиньському.

15 березня с. р. здержується висилку часопису всім П. Т. передплатникам, що злягають з переплатою.

Митрополит правос. церкви в Польщі Діонізій.

На днях вибраний митрополит православної церкви в Польщі Діонізій (Валединський) уродився 1876 р. в Муромі, Володимирської губ. та походить із священничої родини. Після покінчення духовної семінарії в Володимирі, митр. Діонізій вступив в духовну академію в Казані, яку скінчив 1900 р. як магістр теології та залишився в ній кандидатом на професора. Монахом став іще підчас студій в академії, 1901—02 р. вчив церковної історії в Таврійській семінарії. Опісля став інспектором духовної семінарії в Холмі, а вже в грудні 1902 р. ректором цієї семінарії в чині архімандрита. Як ректор позважав для себе загальну сим. пню серед учителів і питомців. Між 1911 і 13 рр. був настоятелем посольської церкви в Римі, після чого переведений був у чин кременецького єпископа, вікарія волинської єпархії. Війну і

всі пізніші зміни пережив у Кремені між своїми вірними. 1918 р. приймав участь у Всеукраїнській Церковній Соборі в Києві, після якого був предсідником синодальної контори в Києві. Від 1919 р. митр. Діонізій правив частю в волинській єпархії, що попала під владу Польщі. В жовтні 1922 синод православної митрополії в Польщі надав йому чин архієпископа. На днях вибрано його митрополитом усеї православної церкви в Польщі.

Платіть партійний податок!!! Присилайте на адресу: „Кравчий Союз Кредитовий“ у Львові, Ринком 10., вил. нм. ч. 5.000. Жертводавці пошлють 500 мп. будуть оголошені поіменно!!!

Велика Україна.

Боротьба з повстанцями.

Як видно з останніх совітських газет повстанчий рух на Україні й досі продовжується. В „Правді“ за кінець лютого уміщено багато телеграм з Києва, Катеринослава й інших міст, які сповіщають про те, що державними політичними управителями переводиться „ліквідація бандитизму“. 15. лютого в Білій Церкві розглядалась справа 76 учасників сквирського повстанського комітету. Вісім чоловік засуджено на розстріл. В катеринославському повіті відбулась сутичка між частиною державного політичного управління і загonom отамана Соби. В криво-розькому повіті підчас сутички з чекістами був забитий отаман Чорний Ворон, який недавно організував напад на секретаря українського Чека. Під Васильковом явився повстанчий загін, який після сутички з відділами Чека відійшов в район Києва. (Русспресс.)

84 смертних присудів.

В Винницькому ревтрибуналі закінчилась розправа проти „Промісві“, членів якої большевики обвинуватили в цілій низці вбивств

комуністичних діячів на селах і в піддержанні зв'язків з повстанськими отаманами Гальчевським і Хмарою. З 96 підсудних 84 засуджено на розстріл без примінення амністії, 12 на дожизню тюремну і конфіскацію цілого майна так само без примінення амністії. (Русспресс.)

Масове виключення з комуністичної партії.

Ч. К. комуністичної партії України виключив з партії 268 членів, приналежних до провінційальних організацій. Мотивом виключення являється те, що названі члени відмовились прийняти активну участь в допомозі голодним, не зважаючи на мобілізацію їх центральним комітетом для цієї мети. (Русспресс.)

Реміж в килівських тюрмах.

В Києві поширюються тривожні чутки про масові випадки смерті в'язнів, що перебувають в міських тюрмах, від поширених там пошестивних хвороб, а особливо від тифу. При побаченнях в'язні скаржаться на погані харчі. Хліб дається два рази в тиждень по чверти фунта, а в інші дні замінюється картоплею. Ста-

новище політичних в'язнів є значно гіршим, ніж становище кримінальних з огляду на те, що останнім дозволяється працювати за плату в тюрмних майстернях. Робітники вимагають втручання професіональних спілок і обслідування килівських тюрем. (Вістник.)

Новелі до законів про земельну реформу в Польщі.

II.

Прийшло також отверезіння в сфері патріотичних почувань. Прибувши із заходу польський кольтоніст-Мазур зачав виявляти в поведінці з поміщиком зовсім другі прикмети, чим добоодушний і за-туркний місцевий український селянин. Кольтоніст йшов до панського ліса рубати дрова і матеріал як до „свого“. Слати-ж на него поліцію — пан не зважився. А в тім.. хай би і спробував. Кольтоніст мигом відносився тоді до своєї патріотичної управи в повіті, яка вже зміла заступитися за ним. Діло праці на панським загуменку кольтоніст також нікого не хотів допустити. Ба, але й здорово собі за свою працю ка-лаав платити. Гострі нарікання з цього приводу є в поміщицьких колах повсюдні.

Та змінилось наслідком впадку валюти й зросту доріжні ще одно-часно й становище кольтоніста. Са-ме земля творить шойно частину, правда: головну, його варстату праці. Другу таку частину творить хата враз з господарськими будин-ками, інвентар і инш. Все те ко-штує тепер міліонові суми. Правда, польський уряд дав кольтоністам великий кредит, а дерево за безцін або й даром позвиначував з урядів відбудови. Але кредити вичерпали-ся й через упадок валюти нових в бажаній висоті не так легко роз-добути.

Одначасно сильно піднялася у вартості вся земельна продукція держави. Мазур заробляє на заході не гірше від кольтоніста на сході. Перспективи всіх невідгод полу-чених з переселенням дуже прохоло-жують кольтонізаційний запал поль-ських мужиків зі заходу і вони вже не так дуже паляться сюди їхати. Міське шумовиння осіло. „Лицар-ське воцтво“ спочило на лаврах.

Тут маємо вияснення, чому пи-тання про земельну реформу, таке улюблене ще до недавня, спровола так начеб то відсунулося в глибину.

Проте булоб легководушно на-ївністю думати, що Польща зре-зигнує зі своїх старих кольтонізацій-них плянів. Обговорювані законо-проекти є тільки ямаганням урядо-вих польських чинників примінитися до змієних господарських від-носин теперішньої хвилини.

Про людське око, буцім, закон про земельну реформу обов'язує в цілій державі. Одначе для нікого не є тайною, що на ділі він вико-нується тільки тут на східних окраї-нах Польщі. Для кольтонізації цих окраїн є ухвалений особливий закон з 17. XII. 1920 р. про пересел на державну власність земель на сході і військових кольтоністів. „Валечні“ польські жовніри подіставали тут в нагороду земельні пайки — на те, щоб чим боржій зі східних кресів зробити корінну Польщу і одно-часно відтяжати надмір хлібороб-ського населення на заході.

Ще на днях безсоромним і ци-нічним способом заявляла польська публіцистика (н. пр. п. Купчинський в статті п. н. Парцеляція у Сх. Ма-лопол. в ч. 63. „Сл. П.“), що укра-їнські твердження про скольтонізу-вання Мааурами 300.000 га землі на східних окраїнах Польщі — є скоплені з воздуха. У відповідь на це можна навести слідуючий уступ зі заяви п. Людкевича: „На осно-ві закона з 17. XII. 1920. пе-реняла держава на Сході 300.000 га землі, яку майже вповні роздано безплатно жовнірам“. Чи слова президента

Присилайте мертви на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАН-КА до Кравчого Союзу Кредитового Львів, Ринком 10., ч. вкл. нм. 40.000.

Гол. Земського Уряду у Варшаві не говорять самі за себе?..

Отже вся біда тепер з польськими поміщиками на Сході і кольтоністами, які сюди прийшли зі Заходу.

Поміщики піднімають на весь рот крик про своє страшне покривдження супроти поміщиків на Заході. Мовляв: не тільки на нас паде обов'язок бути „стражниками кресовими“ серед чужого народнього моря, але ще ми маємо поносити важкі матеріальні жертви — в часі коли поміщик на Заході сміється в кулак і нічого не хоче чути про якунебудь парцеляцію. Далі. Землю забрано поміщикам але більшого під примусом але досі не заплачено за неї ні сотника. П. Людкевич виразно каже: „Держава не в силі заплатити попереднім власникам за забрану їм землю“. І як відплату за їх жертву радить завести в цілій державі ґрунтовий податок у виді земельної данини, яку скарбова влада побиралаб на цілій області держави, продавала і добутий таким чином дохід обернала на сфінансування земельної реформи. Забрану вже східним поміщикам але ще не заплачену землю, можнаб їм зараху-вати наkonto їх податкової пайки. Надвижку забраної пайки можнаб сплатити в шойно поданий спосіб. Як осолода гіркого порошка, кот-рий східним поміщикам все таки прийдеється проковтнути, подумана постанова про примусове обєднання їх в певні територіяльно-станові гурти. Кожна така обласно-помі-щицька організація малаб право автономним способом розділювати на своїх членів тягар земельної чинить-би, яку на неї вложити Земельний Уряд. Між земським урядом з одного і поміщиком як стороною з другого боку, по середині стоялаб для обо-рони останнього станова поміщиць-ка організація. Так виглядає, по словам президента Гол. Земськ. У-ряду, законопроект або краще но-веля про кольтонізацію на Сході. На дальші подробиці прийдеється жда-ти до хвилини, коли буде оголоше-ний урядовий текст новелі.

І врешті — незвичайно важна справа: фінансування польської ко-льтонізації. Про головні основи цієї акції була згадка вище. Тут слід відмітити ось що:

Раз станула польська державна влада на становищі, що земельна реформа має бути переведена шля-хом викупу, годі відмовити помі-щикам права домагатися від дер-жави повновартної відплати за за-брану землю. І колиб тепер взяти за основу обрахунку пересічну су-му 250 дол. за 1 га, то вийшлоб, що державна скарбниця винна по-міщикам за забрану їм землю суму 3 тріліонів, 750 біліонів мп. Чи хто в силі заплатити таку астрономіч-ну суму?

Тому польський уряд намага-ється в третім законопроекті пере-кинути весь тягар довгів за побра-ну землю на плечі таки самого кольтоніста. Для цієї цілі мають бу-ти покликані до життя 3 фонди: 1) Земський фонд в готівці, який повстане з продажі державної зем-лі при державній парцеляції. Гроші з цього фонду мають обертагтися на інвестиційні позички для кольтоністів, одначе позички не в марках тільки в одиниці збіжжів або в польських золотих; 2) фонд збі-жжів або злотих заставних ли-стів. Гроші для цього фонду пли-вуть формально від земського уря-ду але на ділі від кольтоніста. А чином ось яким: Кольтоніст дістає